

Environ la moitié des élèves maîtrisent avec plus ou moins d'aisance les connaissances et les compétences attendues par le programme. Les autres ont des difficultés à mobiliser leurs connaissances et ont peu de capacités de traitement de l'information. Parmi eux 15 % sont en difficulté.

Cette évaluation, réalisée en juin 2006, permet d'apprécier le degré de maîtrise des élèves au regard des objectifs d'histoire, de géographie et d'éducation civique définis au cycle 3. Elle porte sur les attendus du programme et notamment sur les capacités à mobiliser les connaissances (repères temporels, spatiaux, etc.) et la maîtrise des compétences de traitement de l'information (compréhension, interprétation, analyse de documents, etc.).

Les élèves de CM2 ont été répartis en six groupes selon le niveau de leurs performances.

28 % (groupes 4 et 5) des élèves ont des performances qui permettent de considérer qu'ils ont les acquis attendus du programme en fin d'école. Ils sont capables de mobiliser leurs connaissances pour interpréter et mettre en relation des documents divers (textes, cartes, schémas, tableaux à double entrée, etc.) de faire des inférences et de dégager une synthèse de ces documents. Ils manient les concepts attendus en fin d'école dans ces disciplines.

À l'opposé, 15 % (groupes 0 et 1) des élèves ne maîtrisent pas les compétences attendues en fin d'école. Ils ont quelques connaissances en histoire et répondent ponctuellement à quelques questions. Ils sont capables d'utiliser des supports visuels connus d'eux mais sont en très grande difficulté dans les tâches de traitement de plusieurs sources d'information. Parmi eux 3 % se situent dans le groupe 0 : on peut faire l'hypothèse qu'ils sont en difficulté dans toutes les disciplines de l'école.

Entre ces deux situations extrêmes, 30 % (groupe 3) des élèves maîtrisent imparfaitement les compétences attendues en fin d'école. Ils sont capables de manier des documents simples (textes courts, cartes et schémas) mais ne parviennent pas à effectuer des inférences, interpréter des documents. Leur compréhension des concepts spécifiques à l'histoire, à la géographie et à l'éducation civique est fragile, mais offre un appui aux futurs apprentissages du collège.

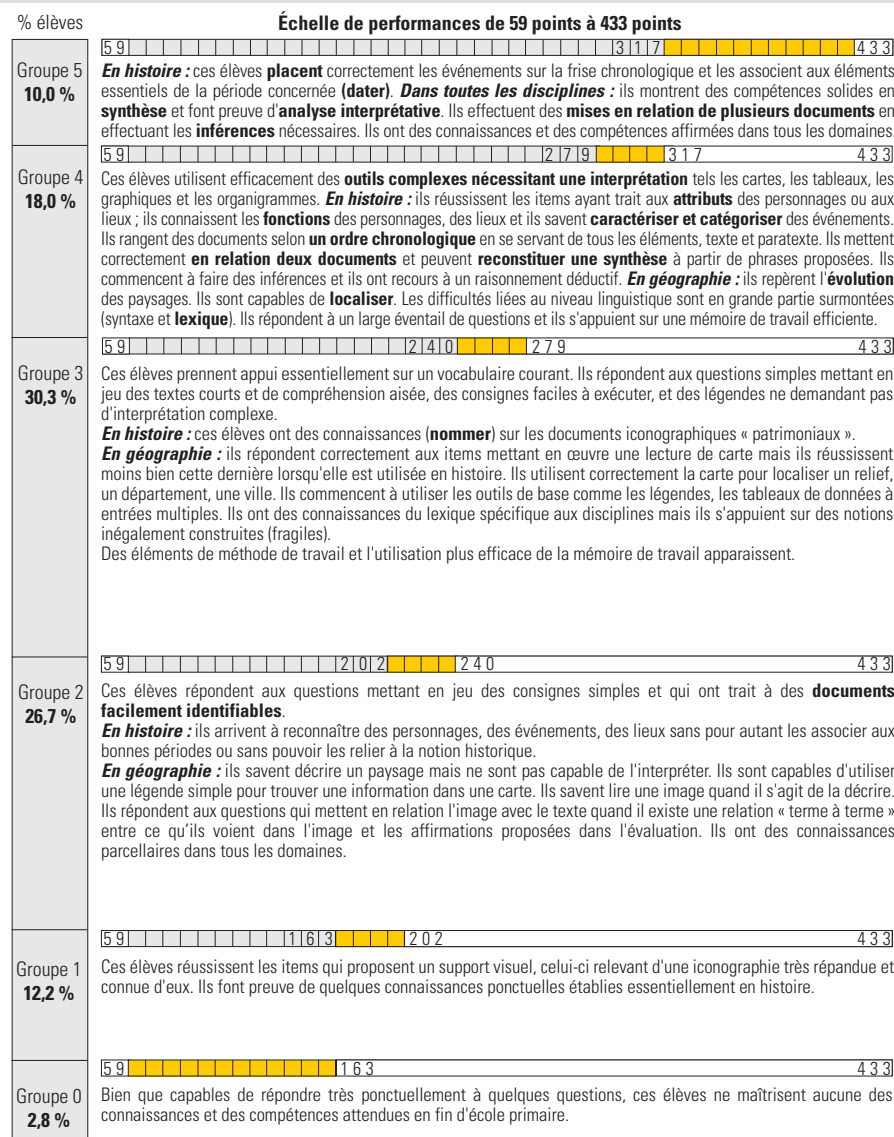
27 % (groupe 2) des élèves ont des compétences et des connaissances limitées dans ces disciplines. Ils sont capables de reconnaître ou de décrire des personnages, des paysages ou des images et de mettre en relation terme à terme deux informations. Ils ont beaucoup de difficultés à utiliser, mobiliser et mettre en lien leurs connaissances parcellaires.

Les performances des élèves sont très différenciées selon leur cursus scolaire et leur orientation en fin de CM2. 32 % des élèves qui n'ont jamais redoublé et 30 % des élèves admis en sixième sont dans les groupes 4 et 5. Par contre, près de trois quarts des élèves qui ont été maintenus dans le cycle 1 et 86 % des élèves qui vont redoubler leur CM2, sont dans les groupes 0, 1 ou 2. On peut faire l'hypothèse que les 39 % d'élèves des groupes 0, 1 et 2 admis en sixième risquent d'avoir des difficultés au collège dans l'ensemble des disciplines.

Un échantillon national représentatif au niveau des écoles et des élèves inscrits en CM2 a été tiré dans la base statistique sur les établissements publics ou privés sous contrat de France métropolitaine (bases de 1999-2000, 2002-2003 et 2003-2004, la base de 2003-2004 étant incomplète pour cause de grève administrative des directeurs d'écoles). 7 688 élèves, 396 classes et 303 écoles ont été concernés par cette évaluation. L'échelle de performances a été élaborée en utilisant le modèle statistique de réponse à l'item. Le score moyen, correspondant à la performance moyenne des élèves de l'échantillon, a été fixé par construction à 250 et son écart-type à 50. Cette moyenne ne constitue pas un seuil correspondant à des compétences minimales à atteindre. Cette évaluation-bilan a été réalisée selon une méthodologie correspondant aux « standards internationaux » actuels, utilisés dans les enquêtes comparatives PISA et PIRLS, pilotées respectivement par l'OCDE et l'IEA. Étant donné que les compétences évaluées en fin d'école et en fin de collège sont différentes, aucun élément commun ne permet de rapprocher les deux évaluations. Il n'est pas légitime de comparer cette échelle avec celle de l'indicateur 24.

Source : MEN-MESR-DEPP
Champ : métropole,
public et privé sous contrat

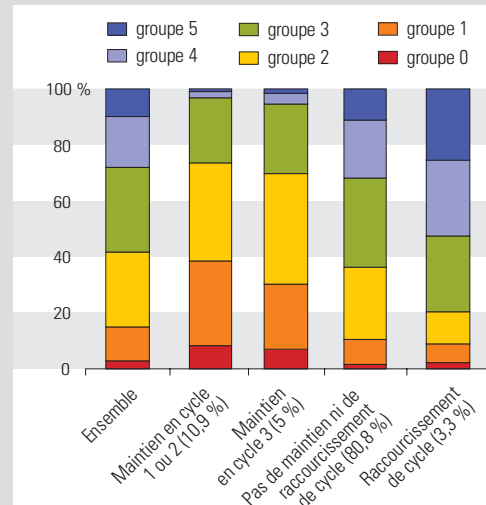
01 Évaluation juin 2006 : répartition des élèves selon l'échelle de performances en histoire, géographie et éducation civique



Lecture : La barre horizontale symbolise l'étendue croissante de la maîtrise des compétences du groupe 0 au groupe 5. Les élèves du groupe 3 représentent 30,3 % des élèves. Ils sont capables de réaliser les tâches du niveau des groupes 0, 1 et 2. Ils ont une probabilité faible de réussir les tâches spécifiques aux groupes 4 et 5. L'élève le plus faible du groupe 3 a un score de 240, et le score du plus fort est 279.

Source : MEN-MESR-DEPP

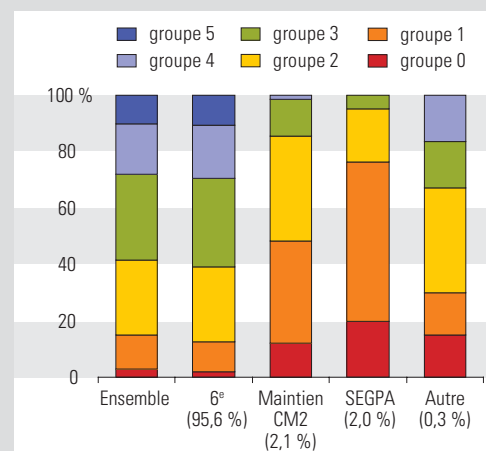
02 Répartition des élèves par groupe de niveau selon le cursus à l'école élémentaire, en 2006



Lecture : 5 % des élèves ont été maintenus en cycle 3. Parmi eux 39,3 % appartiennent au groupe 2.

Source : MEN-MESR-DEPP

03 Répartition des élèves par groupe de niveau selon leur orientation en fin de CM2, en 2006



Lecture : la population orientée en 6^e générale (95,6 % de l'ensemble) se répartit comme suit : 1,9 % appartiennent au groupe 0 ; 10,7 % au groupe 1 ; 26,7 % au groupe 2 ; 31,4 % au groupe 3 ; 18,8 % au groupe 4 et 10,6 % au groupe 5.

Source : MEN-MESR-DEPP